

Siirt Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Dezavantajlı Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları (n=59)

1. Giriş ve Yöntem

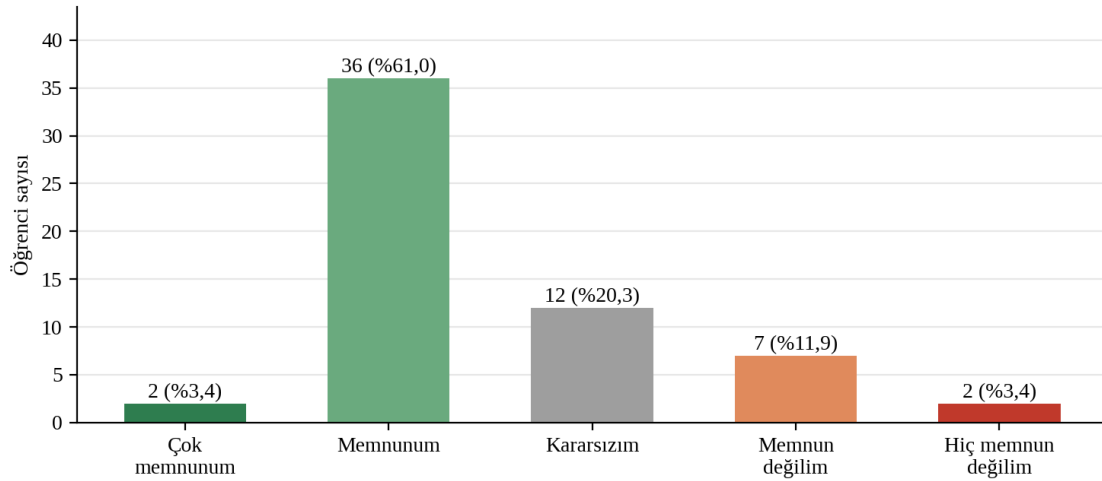
Bu raporda Siirt Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda öğrenim gören dezavantajlı öğrencilere uygulanan memnuniyet anketinin sonuçları sunulmaktadır. Ankete 59 öğrenci katılmış, 15 madde beşli Likert tipi ölçekle (5=Çok memnunum, 4=Memnunum, 3=Kararsızım, 2=Memnun değilim, 1=Hiç memnun değilim) değerlendirilmiştir. Her madde için yanıtlar olumlu (çok memnunum + memnunum), kararsız ve olumsuz (memnun değilim + hiç memnun değilim) olarak gruplandırılmış ve madde ortalamaları hesaplanmıştır.

Ortalamaların yorumlanmasında 1,00–1,80 “çok düşük”, 1,81–2,60 “düşük”, 2,61–3,40 “orta”, 3,41–4,20 “yüksek” ve 4,21–5,00 “çok yüksek” memnuniyet aralıkları esas alınmıştır. Maddeler içerik bakımından akademik süreçler, idari hizmetler ve iletişim, kampüs olanakları ve sosyal yaşam ile genel memnuniyet olmak üzere dört başlık altında ele alınmıştır.

2. Bulgular

A. Akademik Süreçler

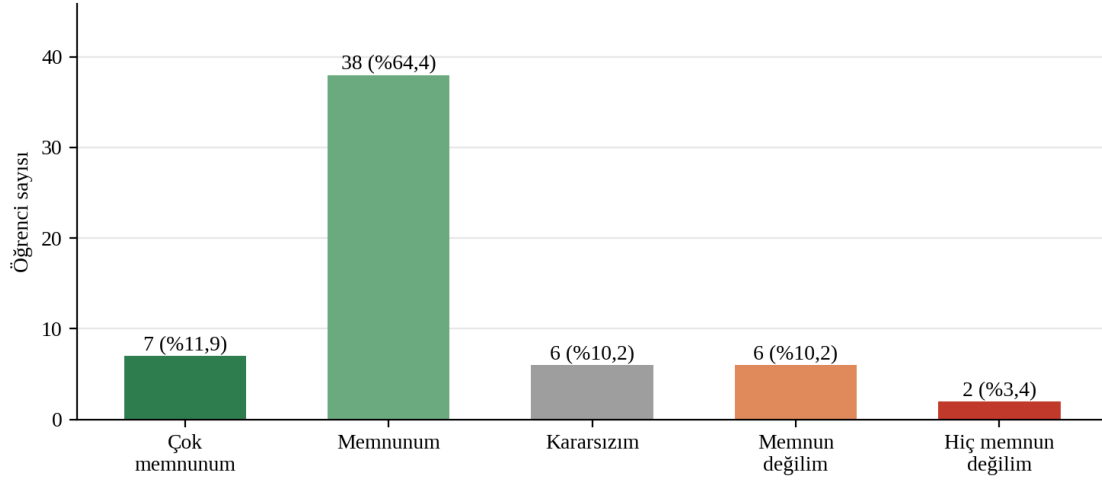
1. Ders içerikleri beklentilerimi karşılamaktadır.



Şekil 1. “Ders içerikleri” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Öğrencilerin %64,4’ü (n=38) ders içeriklerinin beklentilerini karşıladığını belirtmiştir; bu oran, anketteki en yüksek ikinci olumlu orandır. Kararsız yanıtlar %20,3, olumsuz yanıtlar ise %15,3 düzeyindedir (Ort.=3,49; yüksek düzey). Bulgular, ders içeriklerinin genel olarak olumlu algılandığını; yaklaşık beşte birlik kararsız kesimin ise içeriklerin öğrenci ihtiyaçlarına daha da uyarlanabileceğine işaret ettiğini göstermektedir.

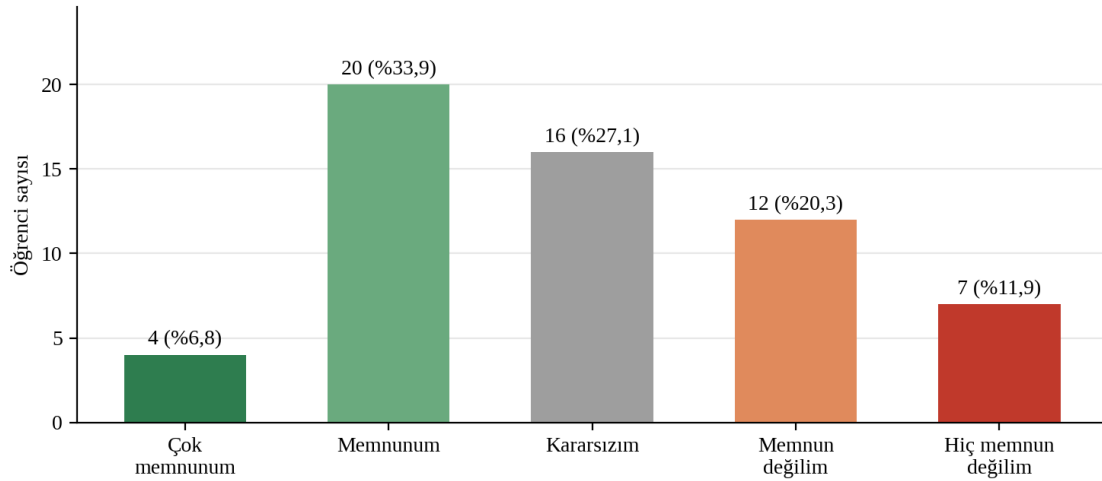
2. Öğretim elemanları akademik anlamda destekleyicidir.



Şekil 2. “Öğretim elemanı desteği” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Öğretim elemanlarının akademik desteğine ilişkin olumlu yanıt oranı %76,3 (n=45) olup anketteki en yüksek değerdir. “Çok memnunum” seçeneğinin en sık işaretlendiği madde de budur (%11,9). Olumsuz yanıtların %13,6 ile sınırlı kaldığı bu madde, en yüksek ortalamaya (Ort.=3,71) sahiptir ve öğretim elemanı-öğrenci ilişkisinin Yüksekokulun en güçlü yönlerinden biri olduğunu ortaya koymaktadır.

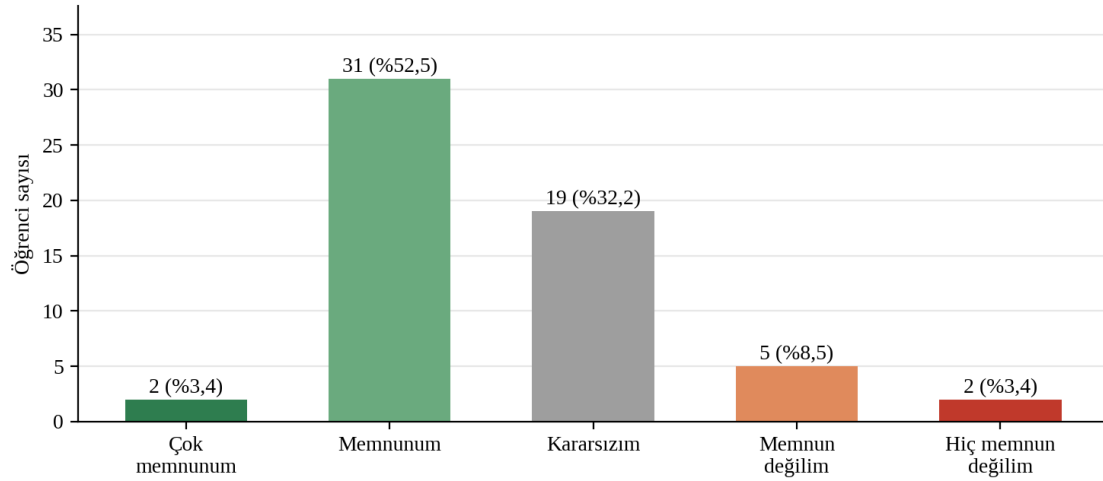
3. Laboratuvar yeterliliği ve kullanım olanaklarından memnuniyet düzeyiniz nedir?



Şekil 3. “Laboratuvar olanakları” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Laboratuvar olanaklarına ilişkin olumlu yanıtlar %40,7’de kalırken kararsız yanıtlar %27,1, olumsuz yanıtlar ise %32,2 düzeyindedir (Ort.=3,03). Bu madde, olumlu yanıt oranının en düşük olduğu maddeler arasında yer almaktadır. Ders başarısına ilişkin bulgularda öğrencilerin temel tıp bilimleri derslerinde zorlandığı dikkate alındığında, laboratuvar olanaklarının güçlendirilmesi akademik başarı açısından da önem taşımaktadır.

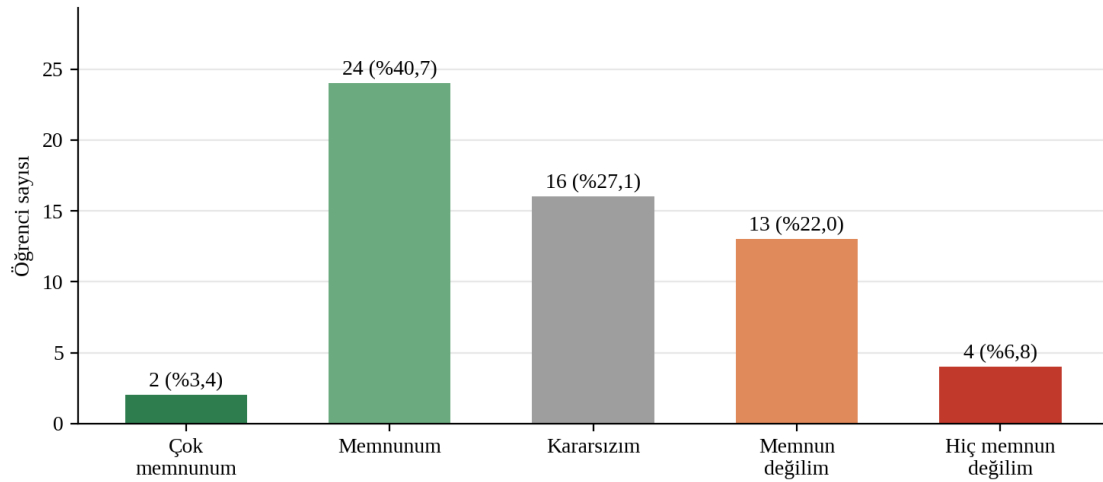
4. Dönem içi uygulamadan memnuniyet düzeyiniz nedir?



Şekil 4. “Dönem içi uygulama” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Dönem içi uygulamadan memnuniyet oranı %55,9 olup olumsuz yanıtlar %11,9 ile düşük düzeydedir (Ort.=3,44; yüksek düzey). Buna karşın kararsız yanıtların %32,2 gibi görece yüksek bir oranda olması, uygulama süreçlerinin öğrenciler tarafından henüz net biçimde değerlendirilemediğini ya da deneyimlerin programlara göre farklılaştığını düşündürmektedir.

5. Seminer, kongre vb. bilimsel programlara ulaşım imkânları yeterli midir?

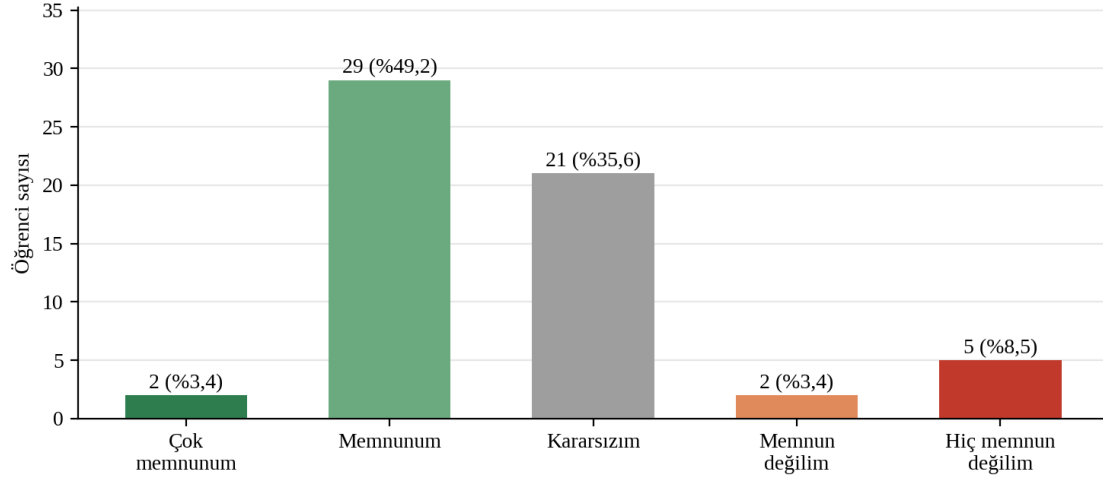


Şekil 5. “Bilimsel etkinliklere ulaşım” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Bilimsel etkinliklere ulaşım imkânlarını yeterli bulan öğrencilerin oranı %44,1’dir. Olumsuz yanıtlar %28,8, kararsız yanıtlar %27,1 düzeyindedir (Ort.=3,12). Öğrencilerin yaklaşık üçte birinin bu konuda memnuniyetsizlik bildirmesi, seminer ve kongre gibi etkinliklere katılımın dezavantajlı öğrenciler açısından çeşitli engellerle karşılaşabildiğini göstermektedir.

B. İdari Hizmetler ve İletişim

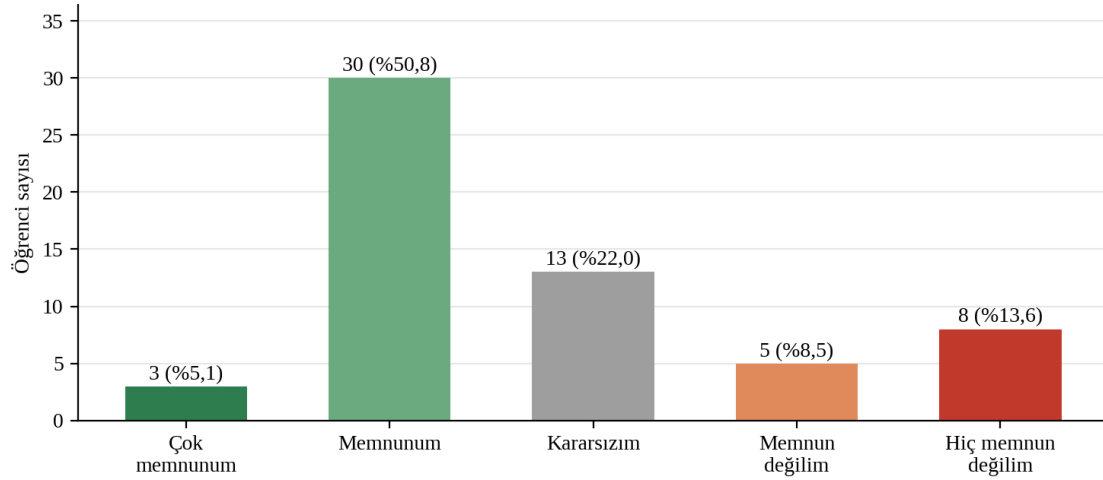
6. İdari personelin öğrencilere yaklaşımı olumlu mudur?



Şekil 6. “İdari personel yaklaşımı” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: İdari personelin yaklaşımını olumlu bulan öğrencilerin oranı %52,5, olumsuz bulanların oranı ise %11,9’dur (Ort.=3,36). Bu maddede kararsız yanıtlar %35,6 ile anketteki en yüksek düzeydedir. Olumsuz yanıtlar içinde “hiç memnun değilim” seçeneğinin (%8,5) “memnun değilim” seçeneğinden (%3,4) daha sık işaretlenmesi, az sayıda da olsa bazı öğrencilerin belirgin olumsuz deneyimler yaşadığına işaret etmektedir.

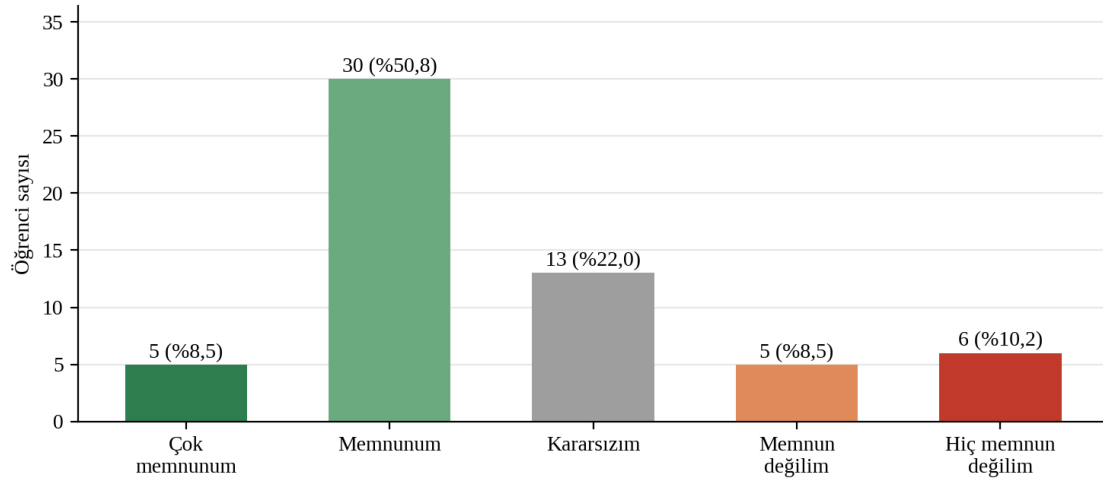
7. Duyuru, bilgilendirme ve e-posta sistemleri düzenli çalışıyor mu?



Şekil 7. “Duyuru ve e-posta sistemleri” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Duyuru, bilgilendirme ve e-posta sistemlerinin düzenli çalıştığını düşünen öğrencilerin oranı %55,9’dur. Kararsız ve olumsuz yanıtlar eşit oranda (%22,0) dağılmaktadır (Ort.=3,25). “Hiç memnun değilim” yanıtının %13,6 olması, bilgilendirme süreçlerinin bir kesim öğrenciye yeterince ulaşmadığını düşündürmektedir.

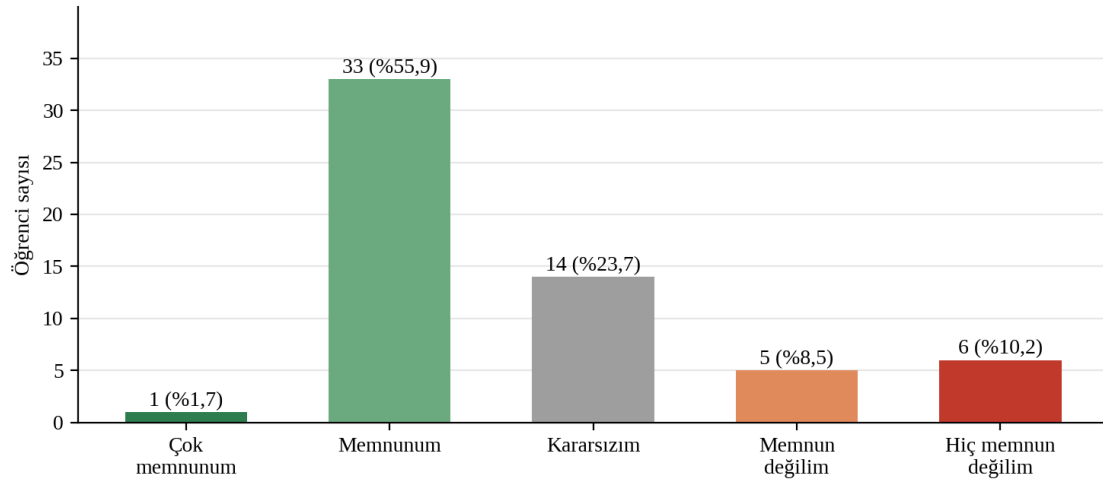
8. Yüksekokul web sitesi güncel ve bilgilendirici mi?



Şekil 8. “Web sitesi” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Yüksekokul web sitesini güncel ve bilgilendirici bulan öğrencilerin oranı %59,3’tür. Kararsız yanıtlar %22,0, olumsuz yanıtlar %18,6 düzeyindedir (Ort.=3,39). Web sitesi, iletişim kanalları arasında en olumlu değerlendirilen kanal olarak öne çıkmaktadır.

9. Görüş, dilek ve önerilerinizi Yüksekokula kolayca iletebiliyor musunuz?

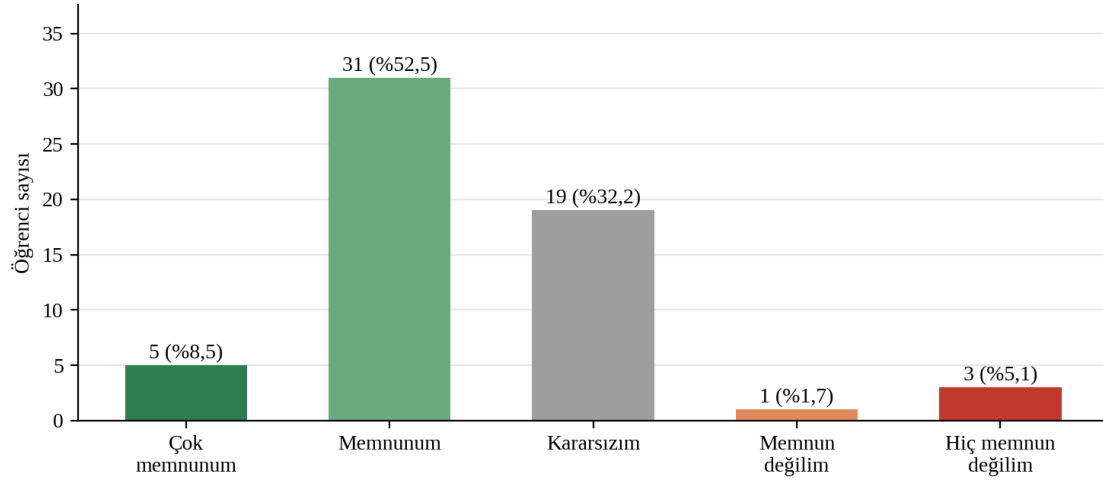


Şekil 9. “Görüş ve öneri iletme” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Görüş, dilek ve önerilerini Yüksekokula kolayca iletebildiğini belirten öğrencilerin oranı %57,6’dır. Kararsız yanıtlar %23,7, olumsuz yanıtlar %18,6’dır (Ort.=3,31). Olumlu yanıtların büyük bölümünün “memnunum” düzeyinde toplanması ve “çok memnunum” oranının %1,7’de kalması, geri bildirim kanallarının işlevsel olmakla birlikte daha görünür ve etkin hâle getirilebileceğini göstermektedir.

C. Kampüs Olanakları ve Sosyal Yaşam

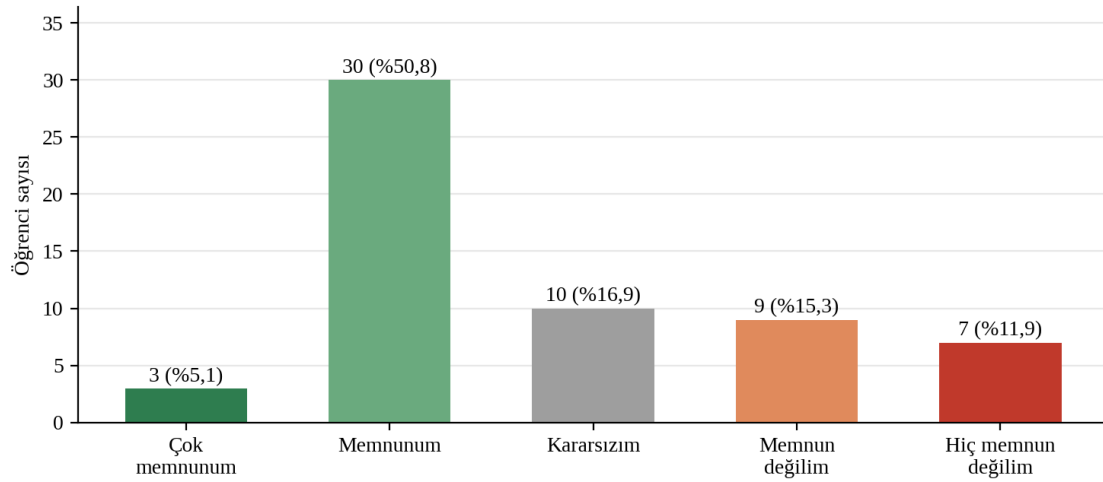
10. Kütüphane ve dijital kaynaklara erişim kolay mıdır?



Şekil 10. “Kütüphane ve dijital kaynaklar” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Kütüphane ve dijital kaynaklara erişimi kolay bulan öğrencilerin oranı %61,0’dır. Olumsuz yanıtlar yalnızca %6,8 olup anketteki en düşük olumsuzluk oranıdır (Ort.=3,58; yüksek düzey). Bununla birlikte %32,2’lik kararsız kesim, bu kaynakların bir bölüm öğrenci tarafından yeterince kullanılmıyor olabileceğini düşündürmektedir.

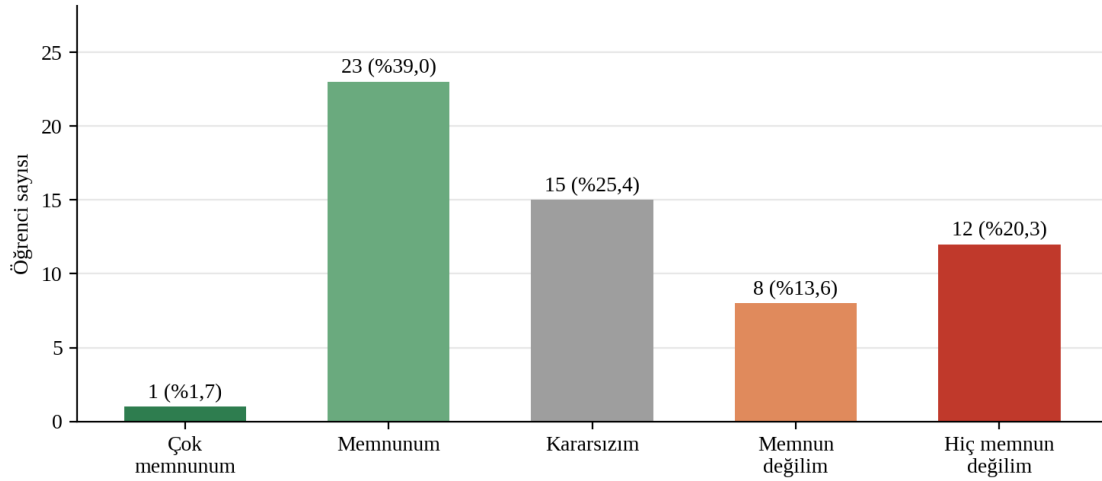
11. Yemekhane yemeklerinin kalitesi ve fiyatlarından memnun musunuz?



Şekil 11. “Yemekhane” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Yemekhane yemeklerinin kalitesi ve fiyatlarından memnun olan öğrencilerin oranı %55,9’dur. Buna karşın olumsuz yanıtlar %27,1 ile dikkat çekici düzeydedir (Ort.=3,22). Dezavantajlı öğrencilerin önemli bir bölümünün ekonomik güçlükler yaşayabileceği göz önünde bulundurulduğunda, beslenme hizmetlerinin erişilebilirliği ayrıca önem kazanmaktadır.

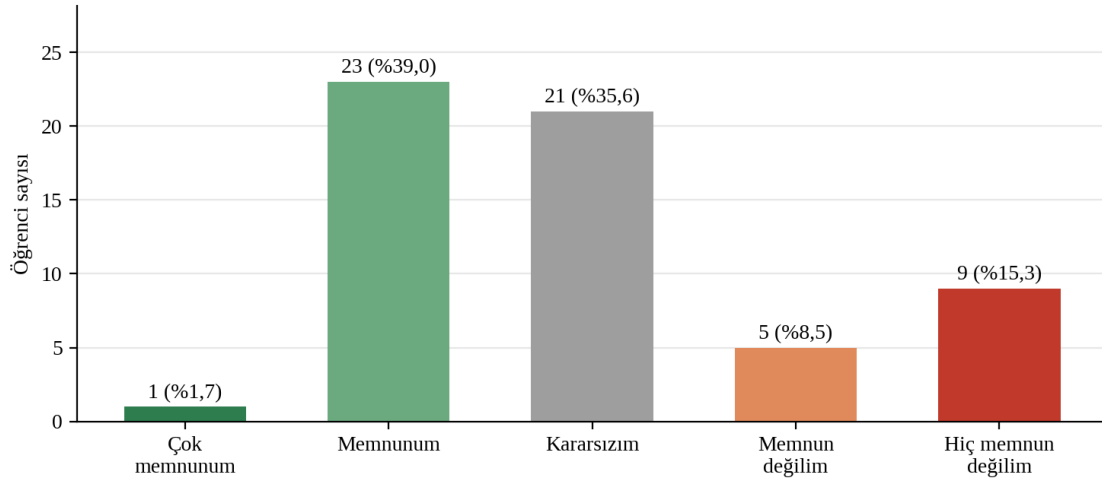
12. Kantin ürünlerinin kalitesi ve fiyatlarından memnun musunuz?



Şekil 12. “Kantin” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Kantin ürünlerinin kalitesi ve fiyatlarına ilişkin olumlu yanıtlar %40,7’de kalırken olumsuz yanıtlar %33,9’a ulaşmaktadır (Ort.=2,88). “Hiç memnun değilim” yanıtının %20,3 olması, bu maddeyi en düşük ortalama sahip iki maddeden biri hâline getirmektedir. Bulgular, özellikle fiyat politikasının gözden geçirilmesine ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

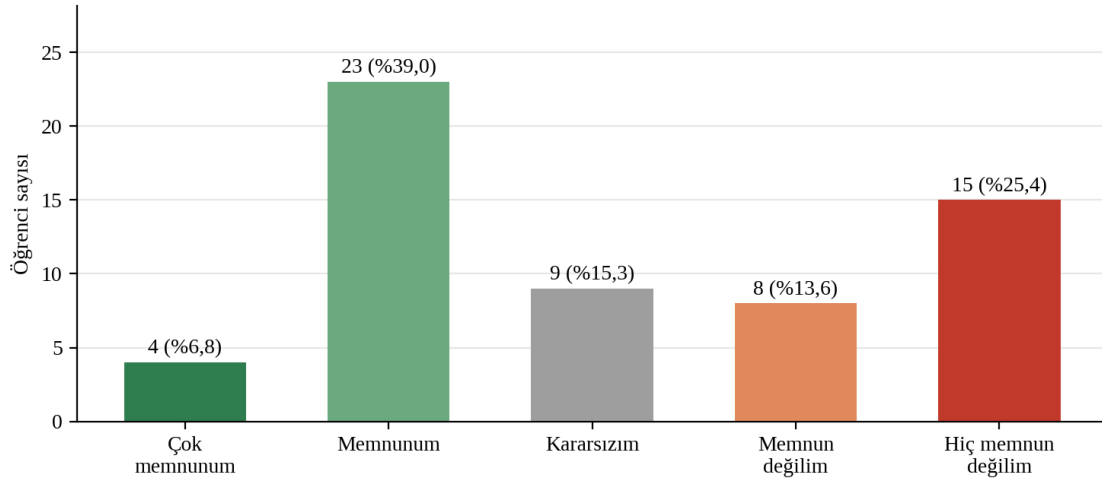
13. Spor, kültürel ve psikososyal aktivitelere ulaşım imkânları yeterli midir?



Şekil 13. “Spor, kültür, psikososyal etk.” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Spor, kültürel ve psikososyal aktivitelere ulaşım imkânlarını yeterli bulan öğrencilerin oranı %40,7’dir. Kararsız yanıtlar %35,6 ile yüksek, olumsuz yanıtlar ise %23,7 düzeyindedir (Ort.=3,03). Yüksek kararsızlık oranı, öğrencilerin bu etkinliklerden yeterince haberdar olmadığını ya da katılım fırsatı bulamadığını düşündürmektedir.

14. Yerleşkeye ulaşım imkânları yeterli midir?

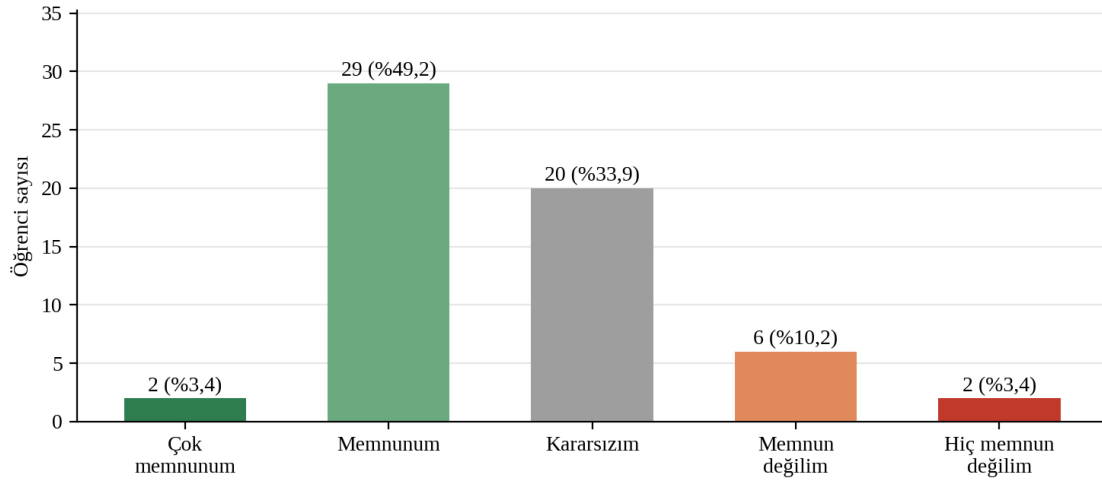


Şekil 14. “Yerleşkeye ulaşım” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Yerleşkeye ulaşım, olumsuz yanıt oranının en yüksek olduğu maddedir (%39,0). Olumlu yanıtlar %45,8, kararsız yanıtlar %15,3 düzeyindedir (Ort.=2,88). “Hiç memnun değilim” seçeneğinin %25,4 ile anketteki en yüksek orana ulaşması ve yanıtların iki uçta yoğunlaşması, ulaşım sorununun belirli bir öğrenci kesimi için ciddi bir güçlük oluşturduğunu göstermektedir.

D. Genel Memnuniyet

15. Siirt Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda eğitim almaktan genel olarak memnuniyet düzeyiniz nedir?

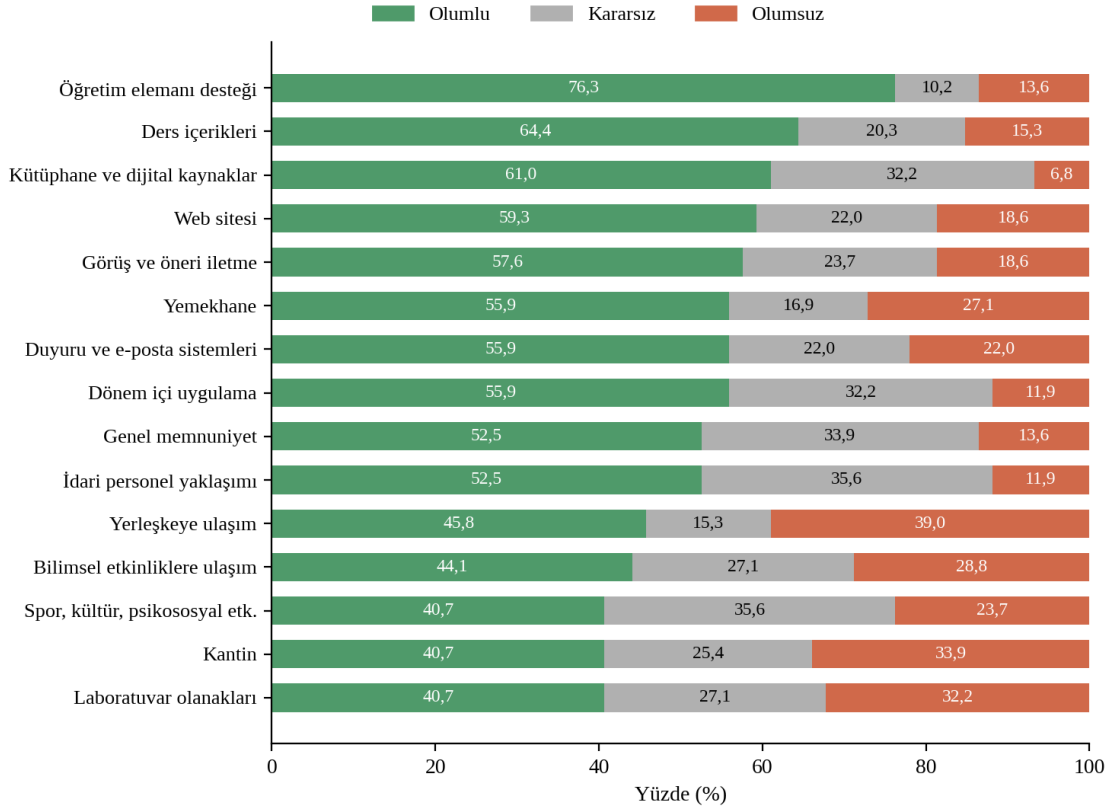


Şekil 15. “Genel memnuniyet” maddesine verilen yanıtların dağılımı (n=59)

Yorum: Yüksekokulda eğitim almaktan genel olarak memnun olan öğrencilerin oranı %52,5, memnun olmayanların oranı ise %13,6’dır (Ort.=3,39). Olumlu yanıtlar olumsuz yanıtların yaklaşık dört katıdır. Bununla birlikte kararsız yanıtların %33,9 olması, genel memnuniyetin daha da artırılabilmesine ve özellikle kampüs olanaklarına ilişkin iyileştirmelerin bu kesimin görüşlerini olumlu yönde etkileyebileceğine işaret etmektedir.

3. Genel Değerlendirme

Tüm maddelerde olumlu yanıtlar olumsuz yanıtlardan yüksektir (Şekil 16, Tablo 1). Öğretim elemanı desteği, ders içerikleri ve kütüphane erişimi “yüksek” memnuniyet düzeyinde yer alırken, yerleşkeye ulaşım, kantin ve laboratuvar olanakları en düşük değerlendirilen alanlardır. Kısacası öğrenciler akademik süreçlerden büyük ölçüde memnundur; iyileştirme ihtiyacı ise fiziksel ve ekonomik erişim boyutunda yoğunlaşmaktadır.



Şekil 1.. Maddelere göre olumlu, kararsız ve olumsuz yanıt oranları (%)

4. Güçlü Yönler

- **Öğretim elemanlarının akademik desteği:** %76,3 olumlu yanıt ve en yüksek ortalama (3,71) ile öğretim elemanı–öğrenci ilişkisi Yüksekokulun en belirgin güçlü yönüdür.
- **Ders içeriklerinin beklentileri karşılama:** Öğrencilerin %64,4’ü ders içeriklerinden memnundur; olumsuz yanıtlar %15,3 ile sınırlıdır.
- **Kütüphane ve dijital kaynaklara erişim:** %61,0 olumlu yanıt ve yalnızca %6,8 olumsuz yanıt ile anketin en az sorun bildirilen alanıdır.
- **Düşük olumsuzluk oranına sahip hizmetler:** Dönem içi uygulama ve idari personel yaklaşımında olumsuz yanıtlar %11,9 düzeyinde kalmıştır.
- **İşlevsel iletişim kanalları:** Web sitesi (%59,3), görüş ve öneri iletilme (%57,6) ile duyuru sistemleri (%55,9) öğrencilerin yarısından fazlası tarafından olumlu değerlendirilmiştir.
- **Olumlu genel memnuniyet:** Genel memnuniyette olumlu yanıtlar (%52,5), olumsuz yanıtların (%13,6) yaklaşık dört katıdır.

5. Zayıf Yönler

- **Yerleşkeye ulaşım:** Olumsuz yanıt oranının en yüksek olduğu alandır (%39,0); “hiç memnun değilim” yanıtı %25,4’e ulaşmaktadır.
- **Kantin ve yemekhane hizmetleri:** Kantinde olumsuz yanıtlar %33,9, yemekhanede %27,1 düzeyindedir. Fiyat ve kalite, ekonomik açıdan dezavantajlı öğrenciler için önemli bir güçlük alanı olarak öne çıkmaktadır.
- **Laboratuvar olanakları:** Olumlu yanıtlar %40,7’de kalmış, olumsuz yanıtlar %32,2’ye ulaşmıştır.
- **Bilimsel, sosyal ve psikososyal etkinliklere erişim:** Bilimsel etkinliklere ulaşımında %28,8, spor, kültürel ve psikososyal aktivitelerde %23,7 olumsuz yanıt bulunmaktadır.
- **Yüksek kararsızlık oranları:** İdari personel yaklaşımı (%35,6), sosyal etkinlikler (%35,6) ve genel memnuniyette (%33,9) kararsız yanıtların yüksekliği, bazı hizmetlerin öğrencilere yeterince ulaşmadığını ya da tanınmadığını düşündürmektedir.
- **Güçlü memnuniyetin sınırlı kalması:** “Çok memnunum” yanıtı maddelerin tamamında %1,7–%11,9 aralığında kalmıştır; memnuniyet büyük ölçüde “memnunum” düzeyinde yoğunlaşmaktadır.

6. Öneriler

1. **Ulaşım desteği:** Dezavantajlı öğrencilere yönelik ulaşım desteği ya da indirimli ulaşım kartı olanakları, yerel yönetimlerle iş birliği içinde sefer saat ve sıklıklarının ders programlarıyla uyumlu hâle getirilmesi ve erişilebilir durak düzenlemeleri değerlendirilebilir.
2. **Beslenme hizmetleri:** Kantin ve yemekhanede fiyat–kalite denetimlerinin artırılması, uygun fiyatlı menü seçenekleri sunulması ve ihtiyaç sahibi öğrencilere yönelik yemek bursu uygulamalarının yaygınlaştırılması önerilmektedir.
3. **Laboratuvar olanakları:** Laboratuvar ekipmanlarının güncellenmesi, laboratuvar kullanım sürelerinin artırılması ve özel gereksinimli öğrenciler için erişilebilir çalışma alanlarının düzenlenmesi, temel tıp bilimleri derslerindeki başarıyı da destekleyecektir.
4. **Bilimsel ve sosyal etkinliklere katılım:** Seminer ve kongrelere katılım için ulaşım ve kayıt ücreti desteği, etkinliklerin çevrim içi erişime açılması ve Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ile iş birliği içinde psikososyal etkinliklerin artırılması önerilmektedir.
5. **İletişim ve bilgilendirme:** Duyuruların birden fazla kanaldan ve erişilebilir biçimlerde (ör. ekran okuyucu uyumlu) paylaşılması, dezavantajlı öğrencilerle dönemlik geri bildirim toplantıları düzenlenmesi ve alınan önlemlerin öğrencilere duyurulması faydalı olacaktır.
6. **Hizmetlerin tanıtımı:** Kararsızlık oranlarının azaltılması amacıyla oryantasyon programlarında kütüphane, idari birimler ve sosyal olanakların tanıtımına daha fazla yer verilmesi önerilmektedir.
7. **Ölçme aracının geliştirilmesi:** Bazı maddelerin “yeterli midir?” biçiminde sorulup memnuniyet ölçeğiyle yanıtlanması madde–ölçek uyumunu zayıflatmaktadır. Sonraki uygulamalarda madde ifadelerinin ölçekle uyumlu hâle getirilmesi ve sonuçların dezavantaj türüne göre ayrıştırılarak analiz edilmesi önerilmektedir.